



Referat

Møde	Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling
Dato og tid	15. november 2018, kl. 12.30-15.00
Sted	Fredrik Bajers Vej 5, lokale 207
Deltagere	Inger Askehave (IA) Hanne Dauer Keller (HDK) Malene Gram (MG) Jakob Stoustrup (JS) Jeppe Emmersen (JE) Hans Olav Geil (HOG) Lone Vestergaard (LOV) Heidi Linnemann Prehn (HLP) Iben Dich (ID) Marie-Louise Christensen (MLC) Christian Obel Pinstrup (COP) Lisa Krogh Christensen (LKC) – observatør
Inviterede deltagere	Pernille Lykkegaard (PL) Sebastian Bue Rakov (SBR)
Referent	Iben Bertelsen (IB)

**Strategi og Kvalitet
Studieservice**
Fibigerstræde 10
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Iben Bertelsen
Telefon: 9940 9491
Email: ib@adm.aau.dk

Dato: 15. november 2018
Sagsnr.: 2018-021-00164

Dagsordenspunkt og indstilling	Referat	Ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.	
2. Revidering af kvalitetsdokumenter som følge af organisationsændringer <i>Det indstilles, at Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling orienterer sig i de reviderede kvalitetsdokumenter, herunder:</i> <ul style="list-style-type: none">• Udmøntningen af ændringerne jf. bilag 1 som følge af ny vedtægt samt notat vedr. institutternes opgave- og ansvarsområde vedr. uddannelsesledelse.• Udmøntningen af ændringerne jf. bilag 1 som følge af opgavefordelingen på det studieadministrative område.	D. 1. oktober trådte organisationsændringerne på AAU i kraft, hvilket bl.a. betød, at ledelsesansvaret samt det administrative set-up i forhold til kvalitetsarbejdet blev markant ændret. Ændringen har overordnet betydet, at ansvaret for uddannelserne flyttede fra skolerne til institutterne, studielederen skiftede reference til én institutleder, de to fakultetskontorer blev opløst og studielederen har som funktion væsentligt mindre ansvar og opgaver. Der er derfor behov for at foretage en revidering af kvalitetssystemet som følge af organisationsændringerne, hvorfor Strategi og Kvalitet har arbejdet med at revidere de enkelte kvalitetsdokumenter. Pernille Lykkegaard fra Strategi og Kvalitet gennemgik de overordnede ændringer til procedurerne med udgangspunkt i de procedurer,	

<p>Det indstilles, at Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling godkender:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslag om at tilføje formulering i dokument 'Organisering af kvalitetsledelse' om, at: "Instituttlederen ikke kan delegere den personlige deltagelse i møder/processer, der har til formål at sikre sammenhæng, kvalitet og strategisk udvikling af uddannelser, hvis instituttlederens deltagelse specifikt er fastlagt i konkrete kvalitetsprocedurer/-dokumenter i kvalitetssikringssystemet. Herunder eksempelvis instituttlederens deltagelse i bemandingsmøder med studienævnsformand/-mænd og studieleder(e), på selvevalueringsmøder og årlige handlingsplans-/statusmøder med dekanatet". • Prodekanerne for uddannelse med understøttelse fra Strategi og Kvalitet opdaterer de fakultetsvise kvalitetsdokumenter (udmøntningsnotater for bemanding, procesbeskrivelser for opfølgning på studiemiljø og kommissorier for aftagerpaneler) på baggrund af organiseringen af kvalitetsledelse. De fakultetsvise kvalitetsdokumenter skal være godkendte af prodekanerne for uddannelse senest ved igangsættelsen af næste rul af de processer, kvalitetsdokumenterne skal styre. 	<p>hvis ændringer kan danne præcedens for de øvrige kvalitetsdokumenter i universitetets kvalitetssystem. De fremviste slides på mødet er vedlagt referatet.</p> <p>Med få ønsker til ændringer og præciseringer godkendte rådet udmøntningen af ændringerne.</p> <p>Endvidere drøftede rådet betydningen af den ændrede opgavefordeling på det studieadministrative område, hvilket bl.a. betyder, at Strategi og Kvalitet får en ny rolle i hht. den administrative understøttelse af prodekaner og instituttledere i forbindelse selvevalueringsprocessen.</p> <p><u>Administrativ understøttelse</u> Rådet drøftede, hvorvidt sikring af de nødvendige ressourcer til administrativ understøttelse til studienævnsformænd skal indskrives i kvalitetsdokumentere. Rådet besluttede, at det ikke skal skrives ind, da en sikring af ressourcer er en forudsætning for de rammer og beslutninger der er taget i forbindelse med organisationsændringen. Det er en ledelsesopgave. IA kunne orientere rådet om, at der påtænkes at arrangere et ledermøde bl.a. med fokus på udfordringen.</p> <p><u>Instituttlederens mulighed for delegering</u> Rådet drøftede indstillingen vedr. instituttlederens personlige deltagelse i møder/processer, der har til formål at sikre sammenhæng, kvalitet og strategisk udvikling af uddannelser. Rådet besluttede, at det skal fremgå af de pågældende procedurer, at instituttlederne <u>skal</u> deltage på bemandingsmøder og selvevalueringsmøder. På øvrige møder af mere 'administrativ karakter' er det en ledelsesmæssig beslutning, hvorvidt instituttlederen selv deltager eller delegerer beslutningskompetencen til en anden i instituttleledelsen.</p> <p><u>De fakultetsvise kvalitetsdokumenter</u> Rådet godkendte, at prodekanerne er ansvarlige for opdatering af de fakultetsvise kvalitetsdokumenter (udmøntningsnotater for bemanding og procesbeskrivelser for opfølgning på studiemiljø). Strategi og Kvalitet udarbejder et opdateret udkast til prodekanerne til godkendelse. På baggrund af AAU's vedtægtsændring skal der endvidere udarbejdes fælles regler for aftagerpaneler på tværs af fakulteterne. Strategi og Kvalitet udarbejder et udkast som drøftes med prodekanerne for uddannelse og sendes i skriftlig høring i rådet.</p> <p><u>Implementering af procedurer</u> HLP orienterede om, at de reviderede procedurer lægges på kvalitetshjemmesiden. I hht. den videre proces med implementeringen af procedurerne vil Strategi og Kvalitet i dialog med prodekanerne for</p>	<p>Strategi og Kvalitet</p> <p>Strategi og Kvalitet, prodekanerne for uddannelse</p>
--	--	--

	<p>uddannelse aftale en nærmere kommunikation og implementering vedr. de reviderede procedurer på fakultets- og institutniveau. JS foreslog deltagelse af Strategi og Kvalitet på fakultetsledelsesmøder, når der er uddannelsesstema. Strategi og Kvalitet vil tage kontakt til prodekanerne desangående.</p>	<p>Strategi og Kvalitet, prodekanerne for uddannelse</p>
<p>3. Ændring af kadence for selvevaluering</p> <p><i>Det indstilles, at Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling godkender de reviderede kvalitetsdokumenter herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kadencen for selvevaluering ændres fra hvert tredje år til hvert sjette år og alle selvevalueringer igangsættes fremover på samme tidspunkt af året, jf. bilag 3.</i> • <i>Den ændrede kadence implementeres fra og med igangsættelsen af selvevalueringerne i februar 2019, således at der fremover årligt igangsættes selvevaluering af omtrent halvdelen af det antal uddannelser, der ellers skulle igangsættes jf. den pt. gældende turnusplan, jf. bilag 2.</i> • <i>Kadencen for dimittendundersøgelser fastholdes til hvert tredje år og udarbejdes derved fortsat forud for år 1 i selvevalueringsprocessen samt midtvejs i år 4 i selvevalueringsprocessen, jf. bilag 1.</i> 	<p>Pernille Lykkegaard fra Strategi og Kvalitet gennemgik begrundelser for indstillingen vedr. ændret kadence for uddannelsernes selvevalueringsproces fra hvert tredje år til hvert sjette år, samt hvilke konsekvenser ændringen vil have. De fremviste slides på mødet er vedlagt referatet.</p> <p><u>Selvevalueringsprocessen</u> Selvevalueringsprocessen har til hensigt at evaluere uddannelsen som helhed og fastsætte den strategiske og langsigtede udvikling af uddannelsen med inddragelse af eksterne eksperter. Blandt begrundelserne for en ændret kadence er, at det vil give mere tid til at evaluere den enkelte uddannelse og arbejde med langsigtede strategiske indsatser. Det afgørende for indstillingen vedr. ændret kadence er, at den løbende årlige monitorering indbefatter alle kvalitetsområder; herunder også kvalitetsområdet vedr. forskningsdækning og forskningsbaseret. Derfor bør beslutningen om ændret kadence til hvert sjette år også være betinget af, at den løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne inden for hvert kvalitetsområde fastholdes via de årlige monitoreringsprocesser.</p> <p>Rådet besluttede, at kadencen for selvevaluering ændres til hvert sjette år.</p> <p><u>Dimittendundersøgelser</u> Kadencen for dimittendundersøgelser (hvert tredje år) fastholdes. En konsekvens ved beslutningen af ændret kadence for selvevaluering bliver, at den overordnede dimittendundersøgelse for AAU først kan udarbejdes i 2021 og ikke 2019, som ellers var planen. Dette tog rådet til efterretning.</p> <p><u>Uddannelsesberetninger</u> Rådet drøftede afslutningsvist de kommende uddannelsesberetninger, som fremadrettet vil udarbejdes i løbende dialog mellem dekanaterne og Strategi og Kvalitet.</p>	<p>Strategi og Kvalitet, dekanaterne</p>
<p>4. Revidering af "Proces for opfølgning på udfordringer med det fysiske studiemiljø"</p> <p><i>Det indstilles, at Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling godkender udkastet til den reviderede "Proces for</i></p>	<p>Da "Proces for opfølgning på udfordringer med det fysiske studiemiljø" blev godkendt i juni 2017, blev det besluttet, at processen skulle evalueres efter et år. Relevante aktører fra CAS, ITS og kvalitetsmedarbejdere fra fakultetskontorerne og Strategi og Kvalitet har derfor drøftet erfaringerne med dette første års gennemløb af processen.</p>	

<p><i>opfølgning på udfordringer med det fysiske studiemiljø”.</i></p>	<p>Evalueringen har medført ønsker til en let revidering i hht. tydeliggørelse af dokumentationstyper, former for tilbagemeldinger, optimeret årshjulet iht. CAS' interne processer og tilpasset ansvarsfordeling efter den administrative omorganisering.</p> <p>Med en enkelt tilføjelse godkendte rådet revideringen af dokumentet.</p>	<p>Strategi og Kvalitet</p>
<p>6. Orientering</p>	<p><u>Udsættelse af evaluering og udvikling af kvalitetssystemet</u> IA orienterede rådet om beslutning vedr. udsættelse af AAU's evaluering og udvikling af kvalitetssystemet.</p> <p>Årsagen til udsættelsen er bl.a., at der i øjeblikket pågår rigtig meget nationalt, som har stor indflydelse i forhold til institutionernes kvalitetsarbejde. Akkrediteringsloven og vejledningen til institutionsakkreditering ændres og kravene til institutionernes kvalitetssystemer udvides, så systemerne også skal omfatte prøve- og eksamenssystemet, optagelsessystemet og studentercentreret læring. Derudover vil anbefalingerne fra UUU-udvalget, ministeriets kvalitetsmåling osv. også have indflydelse på kvalitetsarbejdet; eksempelvis er der i en af anbefalingerne lagt op til at universitetsuddannelserne skal sammenholdes med højeste internationale niveau. Dette skrives ind i akkrediteringsloven og vil indgå som et parameter i forhold til institutionsakkreditering. Udfaldet af disse nationale tendenser vil have afgørende betydning for de eksterne krav til kvalitetssystemet og rammerne for evalueringen af kvalitetssystemet. Evalueringen forventes påbegyndt i foråret 2019.</p> <p>Organisationsændringerne har endvidere afgørende betydning i forhold til kvalitetsarbejdet, idet skolerne og studielederen har haft en central rolle i forhold til kvalitetsarbejdet og udmøntningen af kvalitetssystemet. Ved at udskyde evalueringsprocessen (som vil kræve en meget høj grad af involvering af hele organisationen), vil der i højere grad kunne sikres en tilpasning af 'nye' rollerne i hht. kvalitetsarbejdet i organisationen, herunder også etablering af samarbejde mellem niveauerne. Det betyder, at der ved igangsættelsen i 2019 vil være et klarere genstandsfelt og informationsgrundlag for videreudviklingen af systemet, end hvis evalueringsprocessen blev igangsat i 2018.</p> <p><u>Orientering vedr. ministeriets kvalitetsmåling</u> Uddannelses- og Forskningsministeriets (UFM) måling blandt studerende har ændret navn og hedder nu fremover "Læringsbarometer". Navnet</p>	

	<p>er ændret for at tydeliggøre, at der måles på de studerendes "læringstilgange" og deres opfattelser af uddannelsernes "læringsmiljø". Formålet med navneændringen, ifølge UFM, er samtidig at signalere, at målingen ikke afdækker alle aspekter med betydning for uddannelsernes kvalitet. Dataene, der bliver indsamlet i forbindelse med denne måling vil dog stadig indgå i grundlaget for fastsættelsen af grundtilskuddet, hvorfor undersøgelsen ikke er 'lige gyldig' for AAU.</p> <p>Læringsbarometeret blev udsendt via e-boks d. 23. oktober til en stikprøve bestående af 1476 studerende fra AAU. Samtidigt blev spørgeskemaet til Uddannelseszoom udsendt til alle ordinære studerende på AAU.</p> <p>D. 25. oktober blev spørgeskemaet til de nyuddannede (1 og 2 år gamle dimittender) sendt ud. Spørgeskemaet omfattede både spørgsmål i forbindelse med Kvalitetsmålingen og spørgsmål i forbindelse med Uddannelseszoom.</p> <p>Dataindsamlingen for læringsbarometeret forventes at være afsluttet d. 27. november, hvorefter AAU vil få tilsendt stikprøvedata fra læringsbarometeret.</p> <p>Den endelige dataindsamling for Kvalitetsmålingen og Uddannelseszoom forventes afsluttet den 18. december og AAU forventes at få endelige data d. 19.-21. december.</p> <p><u>Procedure for nye uddannelser</u> Da IA løbende modtager henvendelser vedr. nye uddannelser, mindede hun om, at det er vigtigt, at processen beskrevet i "Procedure for udvikling af nye uddannelser" overholdes. Det blev samtidig understreget, at den foreløbige drøftelse af nye uddannelser, der er sket i DSUR, <u>ikke skal betragtes som en godkendelse af, at uddannelsen sendes ind til prækvalifikation.</u></p>	
<p>7. Eventuelt</p>	<p><u>De studerendes rolle i Rådet for Kvalitetssikring og -udvikling (RKU)</u> COP efterspurgte en forventningsafstemning vedr. den rolle, som studentrepræsentanterne i rådet har. Dette mhp. en tydeliggørelse af, hvor de studerende kan byde ind i fht. rådets arbejde. Der var konsensus om, at de studerende som brugere af kvalitetssystemet er gavnlige for rådet i hht. tilbagemelding om, hvordan beslutninger vedr. kvalitetssystemet mærkes. Samtidig er det også værd at notere, at rådet ikke arbejder på uddannelsesniveau, så det vil fra et studentersperspektiv generelt være på et lidt abstrakt niveau, der arbejdes med i dette råd. Det skal de studerende i rådet selvfølgelig forberedes på. Rådets fokus i den seneste tid har været meget på institutionsakkreditering og revidering af</p>	

	<p>kvalitetsdokumenter på baggrund af eksterne krav. Fremadrettet vil rådet skulle tage beslutninger vedr. evaluering og udvikling af AAU's kvalitetssystem med fokus på inddragelse af interne ønsker til systemets udvikling. I den forbindelse er der mulighed for en mere interessant rolle for rådets studenterrepræsentanter, da studenterperspektivet i øget grad kan indtænkes i evalueringen. Endvidere var der forslag til, at de studerende kan have indflydelse på udvikling af en formidlingsplan mhp. at øge de studerendes kendskab til kvalitetssystemet og deres rolle i det. Bl.a. iht. hvor stor en betydning, de studerendes evalueringer har for udviklingen af de enkelte uddannelser.</p>	
--	--	--